

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15)

Главный юрист
Карапетян Виктор
77RS0033-02-2023-01 -62
Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
28 августа 2023 года
Карапетян Виктор
Москва
Тел.: +7 (495) 532-41-15

РЕШЕНИЕ

Главный юрист
Карапетян Виктор
город
Тел.: +7 (495) 532-41-15)

Судья Чертановского районного суда города Москвы Задорожный Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника ООО « » Карапетяна В.В. на постановление зам.начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ от 24.05.2023г. № 0356043010523052402 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 КоАП Москвы,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением зам.начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ от 24.05.2023г. № 0356043010523052402 ООО « » признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.25 КоАП Москвы, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 19.05.2023 в 13:36:39 по адресу: , водитель в нарушение ст. 7 Закона адрес от 05.05.1999 № 17 «О защите зеленых насаждений» разместил на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями, транспортное средство регистрационный знак ТС . Собственником (владельцем) данного ТС на момент фиксации нарушения являлось ООО « ».

Материалы получены с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства фиксации административных правонарушений, имеющего функцию фото-киносъемки, видеозаписи: АПК ПАК ПМ, заводской номер 030111203230, свидетельство о поверке С-МА/06-07-2021/76240716, действительное по 05.07.2023 года включительно.

Решением заместителя начальника МАДИ от 05.06.2023г. указанное постановление оставлено без изменения, жалоба ООО « » – без удовлетворения.

Защитником ООО « » Карапетяном В.В. подана жалоба в суд на указанное постановление, в которой он просит его отменить, поскольку был нарушен порядок привлечения к административной ответственности.

Защитник ООО « » Карапетян В.В. в судебном заседании доводы жалобы поддержал в полном объеме.

Представитель МАДИ в судебное заседание не явился.

Выслушав объяснения защитника, оценив доводы жалобы и исследовав имеющиеся материалы по делу об административном правонарушении, прихожу к следующему.

Административная ответственность по ст. 8.25 КоАП адрес наступает за размещение транспортных средств на газоне или иной территории, занятой зелеными насаждениями.

Основанием для привлечения ООО « » к административной ответственности, предусмотренной ст. 8.25 КоАП Москвы, послужили материалы,

Главный юрист
Карапетян Виктор

Тел.: +7 (495) 532-41-15

Главный юрист
Карапетян Виктор
Тел.: +7 (495) 532-41-15)

4

« +7 (495) 532-41-15 административной ответственности, установленный действующим законодательством.

Указанные нарушения являются существенными, так как не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении. Возможность устранения этих недостатков отсутствует.

В силу положений частей 1 и 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах постановление и решение должностного лица МАДИ, вынесенные в отношении ООО « » по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.25 КоАП Москвы, подлежат отмене.

Исходя из положений п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится в том числе решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 КоАП Москвы, в отношении ООО « » подлежит прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых был вынесен обжалуемый акт.

Руководствуясь статьями 30.6-30.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

Жалобу защитника ООО « » Карапетяна В.В. удовлетворить.

Постановление зам.начальника Управления рассмотрения дел и обращений МАДИ от 24.05.2023г. № 03560430105230524020 1 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 8.25 КоАП Москвы, решение заместителя начальника МАДИ от 05.06.2023г., в отношении ООО « », отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ за недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесен обжалуемый акт.

На данное решение может быть подана жалоба в порядке главы 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в Московский городской суд в течение 10 суток со дня получения копии решения.

Судья

Д.В. Задорожный